

【褒賞登録申請書・概要書】

| | |
|------|----------|
| 事業名称 | 表彰に関する事項 |
| 申請部門 | ・ 対内事業部門 |

| | | | |
|-----------------|---------------|--------------------|-----------------------|
| 申請 LOM | 一般社団法人山口青年会議所 | | |
| LOM 番号 | 87 | LOM の人数 | 44 |
| 理事長名 | 真庭 孝雄 | | |
| 担当者名 | 岡崎大輔 | | |
| 担当者携帯番号 (半角) | 070-1943-1733 | 担当者 E-Mail (半角) | okan.86.811@gmail.com |

| | | | | |
|--------------------------------|--|---------|-------|--------|
| 本事業の参加者 | 会員数 | 延べ 39 名 | 会員参加率 | 81.25% |
| | 関係者数 | 57 名 | 一般参加数 | 3 名 |
| 事業実施に至った背景 200～400 文字程度 | <p>青年会議所では委員会で活動する性質上、委員会内での活躍やその成果を知ることは容易であるが、他の会員の活躍や成果を知る機会が無いに等しいと言える。</p> <p>自身と他の会員の比較をする機会を損失する可能性があり、その結果として他社との違いを認識することでの成長の機会が失われている。</p> | | | |
| 事業の目的 200～400 文字程度 | <p>山口青年会議所で活動する全会員に対し、1 年を通した活動を振り返り、会に貢献したメンバーを知ること、次年度以降への活動を推進することを目的とする。</p> | | | |
| 事業の概要 200～400 文字程度 | <p>個人賞 5 つ、団体賞 1 つを用意し、受賞者発表 1 週間前に各委員長に自身の委員会活動をプレゼンしてもらう。</p> <p>プレゼンの中には必ずメンバーの活躍を話してもらいその上で、個人賞の投票を行う。</p> <p>個人賞には理事だけのものも用意し、理事も一年間を通し、他社から評価されていることを自覚してもらう。</p> <p>投票締め切り後、受賞者の発表は山口青年会議所の卒会式の中で発表し、OB 会員の皆様にもその顔と名前を知ってもらう。</p> | | | |
| 開催時期・ タイムスケジュール | 2024 年 12 月 1 日（日）プレゼン | | | |
| | 2024 年 12 月 7 日（土）発表 | | | |
| | 18:00 ～ | | | |
| | 19:30 | | | |

| | | |
|--------------------------------------|--|----|
| 開催場所 | プレゼン：山口市菜香亭 〒753-0091 山口市天花 1-2-7 発表：カリエンテ山口 大ホール 〒753 - 0056 山口市湯田温泉 5 丁目 1-1 | |
| 事業区分 新規・継続 | 継続 | |
| 公益・共益区分 | 公益 | |
| 事業総予算・収支 200～400 文字程度 | 予算上の工夫と、予算の内訳の概算を記述してください。 収益 事業繰入金 8,713 円（本会計より繰入） 費用 会場設営費 6,820 円（菜香亭会場費） 企画・演出費 1,818 円（賞状・筒） 資料作成費 75 円（賞状印刷費・採点表） | |
| 協力団体 | 共催 | なし |
| | 協賛 | なし |
| | 後援 | なし |
| | その他 | なし |
| 事業対象者 | 一般社団法人山口青年会議所 全会員 | |
| 行動(ACTION TAKEN) 200～400 文字程度 | 事業の調査、立案、会議の流れ、実施活動について記入 2024 年 1 月 1 日 当該年度の表彰の案内 2024 年 8 月 10 日 会場予約 2024 年 10 月 30 日 進捗報告 2024 年 12 月 1 日 プレゼン、採点・投票 ①理事長特別賞 野上理事長が選出（各個人賞受賞者を除く） ②ベストマネージャー賞 監事、副理事長、出向理事、専務理事、常任理事の内、自身以外でもっとも管理職を全うしていた 1 人を選出。 投票者は監事、副理事長、出向理事、専務理事、常任理事。委員会プレゼン時（12 月 1 日）に Google フォームにて集計。 ③ベストプレーイングマネージャー賞 委員長の中でもっとも委員長職を全うした 1 人を選出。 投票者は委員長。委員会プレゼン時（12 月 1 日）に Google フォームにて集計。 ④MVP 全会員を対象とした、1 年間で最も活躍した会員を 1 人選出。 委員会プレゼン時（12 月 1 日）に Google フォームにて集計。 ⑤新人賞 2023 年 9 月～2024 年度入会の新入会員を対象とし、1 人選出。 | |

| | |
|--------------------------------------|---|
| | <p>委員会プレゼン時（12月1日）にGoogleフォームにて集計。</p> <p>【団体賞】</p> <p>⑥最優秀委員会賞</p> <p>8委員会の内、最も評価の高い委員会を1つ選出。プレゼンについては以下の通りとする。</p> <p>審査日時：2024年12月1日（日）</p> <p>18：00～19：30</p> <p>審査会場：山口市 菜香亭</p> <p>審査員：常任理事・監事</p> <p>プレゼン時間：1委員会8分</p> <p>審査結果発表：2024年12月7日（土）</p> <p>さよならパーティにて</p> <p>その他：17：00～ 設営準備</p> <p>18：00～20：00 撤収</p> <p>2024年12月8日 受賞者発表</p> |
| <p>結果（RESULT）</p> <p>200～400文字程度</p> | <p>複数の短い文章になるように下記項目毎に簡潔に記載</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 目的がどのくらい達成できたか 2. 上記の結果の想定外の結果 3. 上記の結果の確認方法 4. 検証結果 <p>1. プレゼン聴衆者28名（58.33%）投票者39名（81.25%）全会員が投票できなかった。※プレゼンを聞けなかった会員には即日動画配信にて確認頂く。</p> <p>2. 全会員が投票をできなかった。どんな賞があり、誰がどの賞に投票できるのか周知が完全に出来ていなかったため、混乱が生じた。</p> <p>3. 事業当日の参加人数及び投票数</p> <p>4. ①理事長特別賞→社会開発委員会 副委員長 多尾一平君</p> <p>②ベストマネージャー賞→副理事長 田邊隆文君</p> <p>③ベストプレーイングマネージャー賞→総務渉外委員会 委員長 岡崎大輔君</p> <p>④MVP→出向理事 石橋克星君</p> <p>⑤新人賞→社会開発委員会 委員 山縣昂亮君</p> <p>⑥最優秀委員会賞→指導力開発委員会</p> |
| 地域社会への影響 | この事業が与えた地域社会への影響を記入 |

| | |
|---------------------------|--|
| 200～400 文字程度 | なし |
| LOM への影響 200～400 文字程度 | <p>この事業が LOM に与えた影響を記入</p> <p>①メンバーの活動を知ること、自身との比較を行い、成長の機会を得ることが出来た。</p> <p>②全員の意見を反映させ、公平性を実現できた。</p> <p>③同じ役職・立場から他の会員を評価し、ベスト会員を選出することでその人物を次年度以降の目標とする事ができた。</p> <p>④全員がどんな賞を知った状態で 1 年のスタートを切ることができなかった。</p> <p>⑤欠席者へも活動内容の共有を行う事で、公平な判断を頂けた。</p> |
| 事業の長期的な影響 200～400 文字程度 | <p>この事業の期待される長期的な影響を記入</p> <p>受賞することができた会員、また惜しくも受賞を逃した会員、様々な想いがこの表彰事業にあり、一年を振り返り、全会員の活躍ぶりが共有される事業はこの事業しかないため、今後も継続して頂きたい。</p> |
| 考察や推奨 200～400 文字程度 | <p>検証を踏まえた次の行動を記入</p> <p>審査会については会場予約のミスや、案内文発信日忘れ、全体周知の気配りなど大きなミスが目立った事業となってしまった。一年の後半ということもあり、気のゆるみが出てしまったように感じる。</p> <p>しかし、動画撮影の段取りでは山田副委員長がしっかりとその役割を果たして頂いた。マイクを付けることでプレゼン者の声をしっかりと残すことができ、その日のうちに動画編集を頂いたことで、スムーズに投票を集計することができた。総務渉外委員会の事業のなかで、自分自身の考えを反映でき、一番楽しかった事業と言える。また、発表者の服装を各委員会の事業になぞらえた服装や、個性がでるようにすることで、より、その委員会を振り返ることが出来たかもしれないことが悔やまれる。</p> <p>会場において、菜香亭での開催となったが、設営に関しては他の委員長の手伝いもあり、想定より早く終わらせることができた。また、発表者の感想として、傍聴者との距離が近い分、話しやすかったとの声もあった為、今後の会場候補に加えて欲しい。</p> |

| | |
|--------------------------------|--|
| | <p>表彰発表当日については、与えられた時間内で終わらすことが出来たことが良かった。しかし、司会が登壇する可能性が当初よりあったのであれば、司会は誰がすると限定するのではなく、担当委員会が行うとすべきであった点が反省点である。受賞することができた会員、また惜しくも受賞を逃した会員、様々な想いがこの表彰事業にあり、一年を振り返り、全会員の活躍ぶりが共有される事業はこの事業しかないため、今後も継続して行って頂きたい。</p> |
| <p>改善点</p> <p>200～400 文字程度</p> | <p>どのような改善点がありますか？</p> <p>運営上の問題点</p> <p>①2024 年 1 月 1 日に LINE でどんな賞か周知することができず、投票者に混乱があった。</p> <p>⇒1 月 1 日は自分自身を含めてゆっくり過ごす人が多い人がいるため、あまり望ましい日ではなかった。担当者の仕事初め等、自身が始動し始める日程で、スケジュールを組むと忘れることなく実施できる。</p> <p>②会場の予約日時が間違っていた。</p> <p>⇒施設の予約は、複数人（3 名以上）で確認をするか、議案担当者が予約をするのを推奨する。</p> <p>③表彰審査会では時間制限があったが、採点項目にはなかった。</p> <p>→委員長プレゼンは 8 分から 10 分としていたが、時間制限の加点を設けることで委員長自身も練習をし、聞き手も飽きることなく聞くことが出来る。</p> <p>④司会が理事・監事の方は採点をと、直前理事長を読み上げ忘れていた。</p> <p>→「採点者の方は」や「理事・監事役員の皆様は」とするべきであった。参考資料 6 へ変更資料を添付しました。</p> <p>⑤司会者が受賞し、登壇後もステージ上で切り盛りする姿は違和感があった。</p> <p>→司会を委員長がすると決めつけるのではなく、担当委員会として行うという事に留めておくことで防ぐことが出来る。</p> <p>■その他の問題点</p> <p>①立ち位置を決めていなかったため、カメラの位置が定まらなかった。</p> <p>⇒動画で残すのであれば、あらかじめ立ち位置を決めておくことでスムーズな設営が出来る。</p> <p>②投票フォームで対象者と投票該当者の説明が無かったため、意図とする集計が出来なくなった。</p> <p>⇒参考資料 2 を使い、しっかりと全会員に落とし込んだうえで、投票を促すことで防げる。</p> <p>③委員会のメンバーが誰一人来ず、発表者のマインドが下がる委員会があった。</p> <p>⇒審査会の欠席者へ事業担当委員会としても声掛けをし、発表者の応援</p> |

| | |
|--------------------------------|---|
| | をすよう促すことが必要。 |
| <p>その他</p> <p>200～400 文字程度</p> | その他のアピールや補足があれば記入 |
| | |
| 当日のストーリー写真 (PDF) | <ul style="list-style-type: none"> ・添付書類は 1 ファイルにつき A4 用紙で 2 枚以内（1 枚につき添付できる写真は 6 枚までとします。）で作成してください。 ・作成後 PDF 形式に変換して提出してください。 ・別途、事業に関する代表的な写真を 2 枚 JPEG データーでも提出してください。（PDF 資料と同じものでもかまいません） ・著作権及び肖像権を侵害する形での画像の使用は禁止します。 |
| メディア掲載写真 (PDF) | |
| その他参考資料 (PDF) | |
| 著作権及び肖像権 | |